

Introduction / Objectif

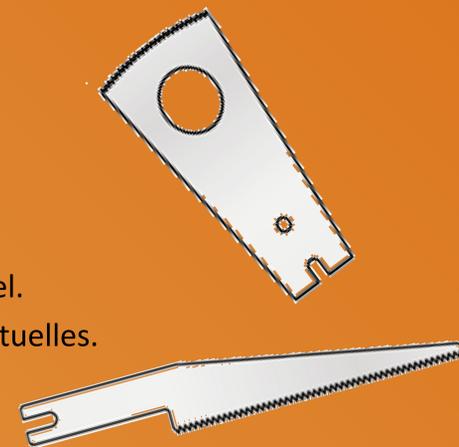
Dans les domaines de l'orthopédie et de la traumatologie, les chirurgiens ont fréquemment recours à l'utilisation de scies chirurgicales afin de réaliser des coupes osseuses. Le fonctionnement de ces scies nécessite l'utilisation de consommables, les lames de scie.

Dans la perspective d'améliorer et de simplifier la gestion des lames de scie chirurgicale utilisées en chirurgie orthopédique, une évaluation technique et économique du passage intégral à l'usage unique (UU) a été réalisée au sein de l'établissement hospitalier.

Matériel et Méthode

L'étude a été réalisée en plusieurs temps :

- 1) Etat des lieux et recensement des différents modèles de lames utilisés dans l'établissement
- 2) Etude de consommation des différents types de lames utilisés par le bloc opératoire
 - ↻ évaluation des dépenses annuelles engendrées par ce matériel.
 - ↻ mise en évidence des références les plus utilisées et de celles à usage plus ponctuel.
- 3) Recherche de fournisseurs de lames à UU pour retrouver les équivalents à UU des références actuelles.
- 4) Etude de la faisabilité du passage total à l'UU en termes de disponibilité des références
- 5) Estimation du coût du passage à l'UU par rapport au coût actuel.



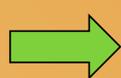
Résultats

- L'inventaire a révélé une grande hétérogénéité → 20 références répertoriées

Type de lame	Symbole	Nombre de références
Livrée stérile à UU		5
Livrée stérile à Usage Multiple (UM)		7
Livrée non stérile à UM		8



**CONFUSION POUR LE
PERSONNEL :
DANGER + SURCOUT**



Danger par retour de lames à usage unique en stérilisation
Surcoût par perte de lames à usage multiple

- La gestion des commandes est mixte : - matériel stérile géré par la pharmacie
- matériel non stérile géré par les services économiques

- Coût annuel en lames = **14400 €**
(coûts de stérilisation + traitement des déchets non pris en compte car très faible volume)

- **16** fournisseurs de lames à UU recensés : **6** retenus car proposant suffisamment de références
↻ évite la multiplication des sources d'approvisionnement.



Passage complet à l'UU impossible car inexistence de **6** références chez les fournisseurs

Une transposition maximale entraînerait un coût annuel de **18 500 €**

↻ **augmentation** d'environ **28%** par rapport la situation initiale

Lames à Usage Unique	
	- matériel neuf, coupe performante
	- sécurité : pas de risque infectieux
	- absence de manipulation de matériel souillé par le personnel
	- gestion de stock facilitée : ↻ indépendance par rapport à la stérilisation ↻ absence de délai de restitution
	- conditionnement industriel
	- durée de péremption de 2 ans
	- réduction du surcoût engendré par la perte de matériel réutilisable
	- pas d'amortissement possible du coût par réutilisation
	- augmentation du nombre de commandes gérées par la pharmacie
	- augmentation du volume de matériel à stocker au bloc opératoire
	- indisponibilité de toutes les références de lames

Conclusion

Le passage total à l'UU des lames de scie est actuellement impossible. La transposition du maximum de références à l'UU entraîne un surcoût d'environ 4100€, pondéré par le gain en sécurité et en fiabilité. La gestion du circuit est simplifiée : l'UU ne nécessite en effet aucun suivi du nombre de réutilisations, évite toute usure risquant d'impacter le geste opératoire ou encore tout risque infectieux potentiel.

La solution retenue est de passer à l'UU pour les références existantes. L'UM sera conservé uniquement pour les lames inexistantes en UU. Ces dernières seront alors achetées en conditionnement stérile (prêtes à l'emploi) pour permettre une gestion unique de toutes les commandes par la pharmacie. Afin de limiter le surcoût engendré par le passage à l'UU, les lames seront intégrées à l'appel d'offre du bloc opératoire et leur acquisition réalisée via le groupement d'achat auquel adhère l'établissement.